

**ДАВЫДОВА Л.В. МУЖЕСТВО ЗНАТЬ. А.А. ЗИНОВЬЕВ  
О ГЛОБАЛЬНОМ СВЕРХОБЩЕСТВЕ  
И ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКОЙ РОССИИ. ПЯТИГОРСК,  
2001.**

Рецензируемая работа является своего рода введением в социологию известного российского социального философа Александра Александровича Зиновьева. Одновременно она выполняет функцию хрестоматии, поскольку представляет собой краткую выборку и резюме текстов ученого. Недавно отметивший свое 80-летие, А.А. Зиновьев – видная и достаточно колоритная личность в мире науки. Будучи во время Великой Отечественной войны офицером штурмовой авиации, он участвовал в боях и заслуженно награжден многими боевыми орденами и медалями. После окончания войны А.А. Зиновьев поступил в МГУ им. М.В. Ломоносова и прошел все его ступени от студента, аспиранта до доктора наук, профессора, заведующего кафедрой логики.

Всего им опубликовано более 100 работ по логике, методологии науки, социологии и политологии. Значительная часть работ переведена и издана на западных и восточных языках.

Масштабы личности А.А. Зиновьева и сфера его научных интересов поистине впечатляют, поэтому и не удивителен тот пристальный интерес, который проявила к его творчеству автор рецензируемой книги. Научное понимание проблем современного российского общества относится к числу наиболее актуальных и значимых в практическом плане задач, и Л.В. Давыдова обоснованно отмечает, что социологические взгляды маститого ученого вносят существенный вклад в их решение.

Разумеется, не со всеми положениями социологической теории А.А. Зиновьева можно согласиться, но важно то, что они будят мысль и желание глубже разобраться в существе тех проблем, с которыми сегодня сталкивается мировое общество вообще и Россия в частности.

Читателю, несомненно, интересно будет узнать многие оценки А.А. Зиновьева о «перестройке» в Советском Союзе и о будущем России. В частности, когда он говорит о неспособности десятков тысяч профессионально подготовленных представителей Советского Союза на Западе в лице дипломатов, журналистов ученых противостоять западной пропаганде и возлагает, в том числе и на них, вину за идеологический провал, называя их в основной массе «...сбродом халтурщи-

ков, паразитов, невежд и хапуг» (с. 33). Заслуживают внимания и анализ суждений А.А. Зиновьева о явной антирусской направленности политики Запада и о наличии некоего антирусского проекта (с. 73 – 77), что в не малой степени способствует «гибели русского народа» (с. 74). Заметим, что он хорошо знает Запад – за годы вынужденной эмиграции А.А. Зиновьев читал лекции в университетах Европы, США, Латинской Америки, принимал участие в бесчисленных международных встречах, избран почетным членом ряда зарубежных Академий. И его слова – «Увы, наиболее вероятный вариант – нас, русских, вообще вычеркнут из истории. Все сделанное нами разворуют, присвоят, припишут другим и исказят до неузнаваемости», – сказанные им с горечью и болью (с. 78), к сожалению, действительно имеют высокую вероятность осуществления. Не так уж далек от истины ученый, пишущий, что «...все политическое пространство (в современной России – С.П.) уже захватили дилетанты, демагоги, невежды, перевертыши, приспособленцы и даже просто клинические шизофреники». (с. 95).

Сумеет ли Россия вновь найти свой путь в будущее – или мы являемся свидетелями ее исторической гибели? Чтобы ответить на этот вопрос, надо проявить особое мужество и, прежде всего, честное желание знать, – что же именно произошло? И А.А. Зиновьев демонстрирует такое мужество, давая анализ произошедшего и общее видение того, что ожидает Россию в ближайшем будущем.

Следует отдать должное Л.В. Давыдовой – за большую работу по осмыслению и систематизации объемного материала, содержащегося в трудах А.А. Зиновьева. Поскольку социологические суждения А.А. Зиновьева разбросаны по многим, в том числе и художественным, произведениям, представляемая работа может стать хорошим проводником по многотомным научно-литературным сочинениям А.А. Зиновьева. Заметим, что Л.В. Давыдова снимает многие недопонимания относительно творчества А.А. Зиновьева, связанные с необоснованными предвзятыми мерками. Важно и то, что она убедительно показывает и рельефно очерчивает само новое отношение ученого к истине – доверительное даже тогда, когда она дискредитирует, разоблачает человека.

Полагаем, что рассматриваемое исследование является значимым в научном и практическом плане и представляет несомненный интерес для специалистов и самого широкого круга читателей, а также может быть рекомендовано в каче-

стве спецкурса по социологии студентам гуманитарных специальностей.

*С.В. Передерий*